

SỞ HỮU TRÍ TUỆ VÀ HỘI NHẬP

SỞ HỮU TRÍ TUỆ - CẢN CÁCH HIỂU THỐNG NHẤT

Luật Hải quan số 54/2014/QH13 đã được Quốc hội khóa XIII thông nhất phê chuẩn tại kỳ họp thứ 7 và sẽ có hiệu lực thi hành từ ngày 1/1/2015. Cùng với những nội dung khác, nội dung liên quan đến công tác bảo vệ quyền sở hữu trí tuệ (SHTT) của cơ quan Hải quan cũng có những thay đổi, làm rõ hơn để phù hợp với yêu cầu hội nhập quốc tế.

Về hoạt động kiểm soát biên giới hàng hóa quá cảnh có nghi ngờ xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ, hàng giả mạo.

Đây là những nội dung thường gây ra tranh chấp giữa cơ quan Hải quan, chủ thể quyền SHTT và người làm thủ tục hải quan về cách hiểu và cách xử lý trên thực tế. Trước đây Luật Hải quan năm 2005 cũng đã loại trừ không áp dụng biện pháp tạm dừng làm thủ tục hải quan đối với hàng quá cảnh, điều này có thể hiểu là đối với hàng quá cảnh nếu có dấu hiệu xâm phạm quyền SHTT, hàng giả, cơ quan Hải quan cũng sẽ không bắt giữ và xử lý theo yêu cầu của chủ thể quyền.

Điều này là có cơ sở vì bản chất của hàng quá cảnh là không thâm nhập hoặc tiêu thụ vào Việt Nam, do vậy không gây thiệt hại cho chủ thể

quyền hoặc người tiêu dùng. Bên cạnh đó, hàng hóa quá cảnh còn thực hiện theo các Hiệp định quốc tế về quá cảnh mà Việt Nam đã ký với các quốc gia láng giềng trong các hiệp định này cũng không đề cập đến việc quản lý hoặc xử lý hàng quá cảnh là hàng xâm phạm quyền sở hữu trí tuệ, hàng giả).

Tuy nhiên, do Nghị định 99/2013/NĐ-CP ngày 29-8-2013 và trước đây là Nghị định số 97/2010/NĐ-CP ngày 21-9-2010 của Chính phủ (văn bản này được xây dựng trên cơ sở Luật Sở hữu trí tuệ 2005 và 2009) vẫn có quy định về xử phạt vi phạm hành chính đối với hàng hóa quá cảnh là hàng giả mạo về SHTT hoặc xâm phạm quyền SHTT nên việc kiểm soát, xử lý hàng quá cảnh xâm phạm quyền SHTT vẫn được đề cập đến.

Tuy nhiên với nội dung quy định lần này tại Luật Hải quan năm 2014 đã xác định rõ việc loại trừ không áp dụng thủ tục tạm dừng làm thủ tục hải quan, tức là không xem xét xử lý đối với hàng hóa quá cảnh trong trường hợp chỉ có dấu hiệu nghi ngờ xâm phạm quyền SHTT, hàng giả. Trên thực tiễn thì đối với trường hợp này, Hải quan Việt Nam nên áp dụng cơ chế trao đổi hoặc cung cấp thông tin cho chủ thể quyền hoặc cơ quan Hải quan nơi đích cuối cùng của hàng hóa để tiến hành việc bắt giữ và xử lý là hợp lý nhất.

Việc xử lý hàng hóa xâm phạm quyền SHTT, hàng giả mạo là hàng hóa XK.

Trương tự như vậy đối với vấn đề kiểm soát biên giới đối với hàng hóa XK để bảo vệ quyền SHTT. Luật Hải quan năm 2005 và năm 2014 cũng như Luật SHTT đều có quy định cho phép cơ quan Hải quan được quyền áp dụng các biện pháp kiểm soát biên giới theo yêu cầu chủ thể quyền SHTT. Tuy nhiên, vấn đề đặt ra ở đây là nếu phát hiện hàng hóa XK là hàng giả mạo về SHTT thì cơ quan Hải quan có quyền trực tiếp xử lý không, đồng thời việc quy định như vậy có ảnh hưởng đến hoạt động sản xuất, kinh doanh của các DN không?

Trên thực tế, Nghị định 99/2013/NĐ-CP ngày 29/08/2013 của Chính phủ cũng đã quy định về việc xử lý vi phạm hành chính đối với hàng hóa XK xâm phạm quyền SHTT, hàng giả, nhưng chỉ xem xét xử lý khi đáp ứng những yêu cầu nhất định. Việc xử lý cũng phải tính đến nguyên tắc ưu đãi quốc gia trong việc áp dụng các nguyên tắc kiểm soát biên giới để bảo vệ quyền sở hữu trí tuệ, cũng như thực tế là nhãn hiệu đó nếu không đăng ký bảo hộ quyền sở hữu công nghiệp tại Việt Nam thì việc sản xuất, kinh doanh cũng như XK sẽ không bị coi là bất hợp pháp. Trong các phiên đàm phán gia nhập TTP cũng như các hiệp ước thương mại khác, Việt Nam và các nước

tham gia đàm phán đều nhất trí là không áp dụng kiểm soát biên giới bảo vệ quyền SHTT đối với hàng hóa XK từ các quốc gia thành viên.

Việc thực hiện quyền chủ động trong việc kiểm tra hàng hóa có yêu cầu bảo vệ quyền SHTT như thế nào?

Như đã trình bày tại phần trên, quyền chủ động là một trong những nội dung mới được đưa vào Luật Hải quan năm 2014. Tuy nhiên để đảm bảo cho việc áp dụng nội dung này trên thực tế, cần có hướng dẫn cụ thể tập trung vào những vấn đề như: Thời điểm áp dụng quyền chủ động trong quá trình làm thủ tục hải quan, điều kiện để áp dụng, những công việc mà cán bộ hải quan phải thực hiện khi đã chủ động tạm dừng làm thủ tục hải quan đối với 01 lô hàng cũng như cách thức phối hợp giữa các lực lượng Hải quan trong việc xử lý, điều tra, xác minh sau khi đã tạm dừng làm thủ tục hải quan.

Việc áp dụng biện pháp can thiệp đột xuất trong quá trình làm thủ tục hải quan đối với hàng hóa có yêu cầu bảo vệ quyền SHTT ra sao?

Triển khai hệ thống thông quan tự động VNACCS đặt ra những vấn đề cần phải có sự hướng dẫn để có thể đáp ứng yêu cầu kiểm soát biên giới để bảo vệ quyền SHTT, điều này xuất phát từ thực tế là việc áp dụng VNACCS sẽ thay đổi cơ bản phương

thức kiểm soát biên giới bảo vệ quyền SHTT mà ngành Hải quan đang thực hiện.

Nếu như trước đây việc kiểm tra khai báo, thông quan hàng hóa do cán bộ Hải quan thực hiện thì hiện nay việc này do hệ thống tự đánh giá và quyết định, đặc biệt là đối với hàng hóa được phân luồng Xanh. Điều này đòi hỏi phải xây dựng và áp dụng một cách có hiệu quả các tiêu chí quản lý rủi ro về SHTT. Tuy nhiên trên thực tế thì việc áp dụng là không có khả thi, điều này xuất phát từ đặc thù của một số đối tượng quyền SHTT là nó được thể hiện trên hàng hóa chứ không phải là hàng hóa.

Ví dụ như vấn đề bảo vệ quyền SHTT đối với nhãn hiệu, hệ thống chỉ phát hiện nếu như người khai hải quan khai báo trên hệ thống chính xác về nhãn hiệu của hàng hóa, tuy nhiên nội dung này không phải là yêu cầu bắt buộc trong việc khai báo, đồng thời cách thức xây dựng tiêu chí và áp dụng tiêu chí quản lý rủi ro của hệ thống chỉ đạt hiệu quả cao nhất là áp dụng đối với hàng hóa được đưa vào một mã HS cụ thể hoặc áp dụng đối với những đối tượng DN trọng điểm.

Đồng thời vấn đề đặt ra ở đây là nếu đang trong quá trình xử lý của hệ thống thì có áp dụng được thủ tục thông báo về hàng có nghi ngờ xâm phạm quyền SHTT, quyết định tạm dừng làm thủ tục thông quan không?

Để có thể đảm bảo được yêu cầu bảo vệ quyền SHTT đạt hiệu quả, cần có quy định cụ thể về thủ tục áp dụng biện pháp can thiệp đột xuất đối với hàng hóa có dấu hiệu nghi ngờ xâm phạm quyền SHTT trong trường hợp phát hiện nghi vấn về hàng hóa xâm phạm quyền SHTT trước khi áp dụng thủ tục thông báo, quyết định tạm dừng.

Điều này sẽ đảm bảo được cho việc chủ động của cơ quan Hải quan trong việc điều tra, xác minh cũng như sẽ tạo thuận lợi cho việc phối hợp giữa cơ quan Hải quan và chủ thể quyền SHTT trong công tác bảo vệ quyền SHTT.

Theo báo Hải quan

CHUYỂN GIAO CÔNG NGHỆ CHƯA ĐẠT KẾT QUẢ NHƯ KỶ VỌNG

82% hợp đồng chuyển giao công nghệ (CGCN) về quy trình công nghệ, 80% về bí quyết công nghệ, nhưng công nghệ nhập chủ yếu lại kèm theo máy móc, thiết bị, hầu như không có hợp đồng CGCN độc lập... Hoạt động CGCN ở Việt Nam thời gian qua vẫn chưa đáp ứng được yêu cầu của quá trình phát triển kinh tế, lợi nhuận thu về ít - Ông Bùi Văn Hùng, Vụ Đánh giá, Thẩm định và Giám định Công nghệ - Bộ Khoa học và Công nghệ cho biết.

CGCN là hình thức mua và bán công nghệ trên cơ sở hợp đồng

CGCN đã được thỏa thuận phù hợp với các quy định của pháp luật. Trong xu thế hội nhập, lợi thế cạnh tranh sẽ thuộc về quốc gia nào biết ứng dụng công nghệ mới vào sản xuất và kinh doanh. Nhận thức tầm quan trọng của CGCN, Việt Nam đã ban hành nhiều quy định pháp luật về CGCN. Đồng thời cho phép CGCN dưới nhiều hình thức: nhập công nghệ, góp vốn bằng công nghệ, khuyến khích, thúc đẩy phát triển các tổ chức trung gian, tư vấn và môi giới CGCN. Qua đó, CGCN đã góp phần chuyển dịch cơ cấu kinh tế theo hướng công nghiệp hóa, hiện đại hóa. Nhiều nguồn lực trong nước như lao động, đất đai, tài nguyên được khai thác và sử dụng tương đối hiệu quả.

Mặc dù đã đạt được kết quả tích cực, song theo ông Hùng: “CGCN ở Việt Nam vẫn chưa đạt hiệu quả như kỳ vọng, chưa đáp ứng yêu cầu của quá trình phát triển kinh tế, giá trị gia tăng không cao, lợi nhuận thu về ít. Bên cạnh đó thì tính cạnh tranh của sản phẩm trên thương trường quốc tế còn yếu kém do hầu hết các công nghệ được chuyển giao là các công nghệ đã và đang được sử dụng phổ biến”.

Theo số liệu của Bộ Khoa học và Công nghệ (KH&CN), từ năm 1990 đến nay tổng số hợp đồng được phê duyệt CGCN mới chỉ là 296 hợp đồng; số hợp đồng đăng ký tại Bộ KH&CN là 529 hợp đồng; Hợp đồng

đăng ký tại địa phương cấp là 235 hợp đồng. Điều đáng nói là 82% hợp đồng CGCN về quy trình công nghệ, 80% hợp đồng về bí quyết công nghệ, nhưng công nghệ nhập chủ yếu lại kèm theo máy móc, thiết bị, hầu như không có hợp đồng CGCN độc lập. Trình độ công nghệ nhập cũng chỉ ở mức trung bình và dưới trung bình so với các nước trong khu vực. Còn với số lượng công nghệ kèm theo quyền sở hữu trí tuệ rất thấp (dưới 21%).

Chung quan điểm với ông Hùng, nhiều chuyên gia cho rằng, kết quả tiếp nhận và CGCN của DN trong nước còn hạn chế, nhất là đối với khu vực kinh tế dân doanh, thể hiện ở việc chủ yếu nhận chuyển giao công nghệ giữa các đơn vị trong nước. Trong khi đó, rất nhiều các DN nước ngoài (FDI) không CGCN sau thời hạn ký kết. Thực trạng này không phải lỗi của các nhà đầu tư FDI mà cũng không phải lỗi của các DN Việt Nam. Vấn đề rộng hơn nằm ở chính sách và môi trường thu hút FDI của chúng ta không được thiết kế để khuyến khích và thúc đẩy các hoạt động CGCN.

Trước thực trạng đáng ngại nêu trên, các chuyên gia khuyến nghị: Chính phủ cần có chính sách khuyến khích việc chủ động thực hiện CGCN giữa các DN, với sự định hướng từ các cấp; từ quốc gia đến địa phương cũng như giữa từng DN hoạt động trong cùng lĩnh vực. “Các nhà hoạch

định chính sách cần suy nghĩ để có chính sách hỗ trợ hoạt động nghiên cứu cho DN một cách hiệu quả như trợ cấp, giảm thuế cũng như có những can thiệp về pháp luật về bảo hộ sáng chế hỗ trợ DN xúc tiến hoạt động nghiên cứu áp dụng KH&CN vào sản xuất nhằm nâng cao giá trị gia tăng của sản phẩm”, GS. Finn Tarp, thuộc trường ĐH Copenhagen nhấn mạnh.

Theo báo Công thương

LỢI LÀ SỞ HỮU TRÍ TUỆ, DOANH NGHIỆP VIỆT “MÈO MẶT” ĐỂ ĐÒI LẠI

Trong hành trình hội nhập quốc tế, các doanh nghiệp Việt Nam từ chỗ lơ là, giờ đã thấm thía hơn bao giờ hết tầm quan trọng của việc phát triển thương hiệu, cũng như việc bảo hộ sở hữu trí tuệ (SHTT). Và những câu chuyện về thương hiệu cà phê Buôn Ma Thuột, nước mắm Phú Quốc... đã trở thành “bài học xương máu” để tới cuộc hội thảo doanh nghiệp “Xây dựng, phát triển thương hiệu và bảo hộ sở hữu trí tuệ trong thương mại quốc tế, xu hướng và giải pháp”, do VCCI, Tập đoàn Versign, Công ty CP Mất Bão phối hợp tổ chức sáng 5/11 tại Hà Nội.

Những bài học đắt giá

Bài tham luận về “Xây dựng, bảo vệ và phát triển thương hiệu doanh nghiệp trong thương mại điện tử”, do ông Trần Văn Hải - trường ĐH Khoa học xã hội và Nhân văn (ĐH Quốc

gia) trình bày ngay mở đầu hội thảo, đã thu hút được sự chú ý của đông đảo đại diện doanh nghiệp, cũng như đại diện các cơ quan chức năng vì tính thực tiễn của nó. Đó là câu chuyện về thương hiệu cà phê Buôn Ma Thuột. Năm 2005, Cục SHTT của Việt Nam đã cấp giấy chứng nhận Chỉ dẫn địa lý Buôn Ma Thuột cho sản phẩm cà phê với số đăng bạ là 00004 (gần như là những doanh nghiệp đầu tiên được cấp).

Có giấy chứng nhận, nhưng trong một khoảng thời gian rất dài, chúng ta đã không phát triển chỉ dẫn “Buôn Ma Thuột cho sản phẩm cà phê” ra thị trường các nước có khả năng tiêu thụ cà phê của chúng ta, trong khi đó, Guangzhou Buon Ma Thuot Coffee Co., Ltd của Trung Quốc đã đăng ký yêu cầu bảo hộ nhãn hiệu “BUON MA THUOT & chữ Trung Quốc” và “BUON MA THUOT COFFEE 1869 & logo”. Chính vì vậy, khi sản phẩm cà phê Buôn Ma Thuột của Việt Nam quyết định “ra biển lớn” thì đã ngay lập tức “dính búa tạ” với vụ vi phạm bản quyền thương hiệu.

“Trong vụ việc này, rất may là chúng ta đã có cơ hội lấy lại thương hiệu “Buôn Ma Thuột cho cà phê”, bởi lẽ căn cứ vào điều 10.8 Luật Nhãn hiệu của Trung Quốc, thì trong các cuộc hội thảo về cà phê Buôn Ma Thuột, được tổ chức tại Buôn Ma Thuột, đã có sự tham dự của tham tán kinh tế Trung Quốc - người đại diện

cho giới doanh nghiệp Trung Quốc. Bên cạnh đó, theo điều 16 của Luật này, thì ở Trung Quốc không có sản phẩm cà phê nào được chỉ dẫn tới địa danh Buôn Ma Thuột cả. Chính vì thế, khả năng chúng ta sẽ dành lại được quyền sở hữu “Buôn Ma Thuột cho cà phê”. Nhưng giả định rằng Guangzhou Buon Ma Thuot Coffee Co., Ltd của Trung Quốc đã sử dụng Công ước Paris, Thỏa ước Madrid, Nghị định thư Madrid để phát triển 2 nhãn hiệu trên ra nước ngoài, thì lúc đó, trường hợp thứ nhất là chúng ta chỉ có thể dành lại quyền sở hữu “Buôn Ma Thuột cho cà phê” tại các nước có Luật nhãn hiệu tương tự như Luật nhãn hiệu của Trung Quốc. Còn trường hợp thứ 2, xấu hơn, là chúng ta sẽ vĩnh viễn mất quyền sở hữu “Buôn Ma Thuột cho cà phê” tại các nước không có Luật nhãn hiệu tương tự như Luật nhãn hiệu của Trung Quốc”, ông Trần Văn Hải phân tích.

Từ bài học “Buôn Ma Thuột” cho cà phê, các doanh nghiệp Việt Nam đã đủ “thấm thía” để hiểu, chúng ta không thể không nghĩ tới việc ra biển lớn, dù khi vẫn còn là thuyền nhỏ, bởi vậy, ngay từ bây giờ, vấn đề phát triển thương hiệu và bảo hộ SHTT đã phải được quan tâm tới rồi. Tuy nhiên, theo ông Trần Văn Hải, các doanh nghiệp có quan tâm, nhưng chưa đủ “chuyên nghiệp”. Đơn cử như việc xây dựng khẩu hiệu kinh doanh (một phần quan trọng của việc

xây dựng thương hiệu), thì hầu hết các khẩu hiệu hiện nay đều na ná nhau, thiếu bản sắc. Nhiều doanh nghiệp ngay khi chọn tên cũng đã tính không hết về việc “hội nhập”. “Ngân hàng Công thương Việt Nam là một ví dụ, khi thành lập năm 1988, Ngân hàng có tên giao dịch là Incombank và lấy tên thương mại này làm nhãn hiệu dịch vụ mà không đăng ký với Cục SHTT. Trong khi đó, đến năm 1993, một ngân hàng thương mại của Nga đã đăng ký nhãn hiệu INKOM Bank, trong đó có chỉ định tại Việt Nam. Chính vì thế, khi phát triển lên và muốn xuất khẩu tài chính, ngân hàng ra thị trường nước ngoài, Incombank đã buộc phải đổi tên thành Viettinbank và mất đi gần 20 năm xây dựng thương hiệu của mình, ông Hải chia sẻ.

Cần chuyên nghiệp hóa

Theo đại diện VCCI, để không “vấp ngã” trong lĩnh vực phát triển thương hiệu và bảo hộ sở hữu trí tuệ, các doanh nghiệp cần có nhãn hiệu, tên thương mại, chỉ dẫn địa lý là các đối tượng độc lập, không mặc nhiên coi tên thương mại là nhãn hiệu. Cùng với đó, trước khi tiến hành đăng ký bảo hộ nhãn hiệu và quảng cáo cho nhãn hiệu, cần khảo sát kỹ thị trường. “Và khi đã khảo sát xong, phải đăng ký bảo hộ nhãn hiệu ngay”, đại diện này khuyến cáo.

Còn theo ông Trần Văn Hải, trường ĐH Khoa học xã hội và Nhân văn

(ĐH Quốc gia), khi hoạt động tại thị trường nước ngoài, doanh nghiệp cần nắm được nguyên tắc bảo hộ độc lập của Công ước Paris, tận dụng nguyên tắc quyền ưu tiên của Công ước này. Bên cạnh đó, nếu đã được Cục SHTT cấp giấy chứng nhận đăng ký nhãn hiệu, thì doanh nghiệp có thể vận dụng thêm thỏa ước Madrid về đăng ký quốc tế nhãn hiệu hàng hóa (hiện có 52 quốc gia tham gia và Việt Nam đã tham gia từ năm 1949). Trường hợp đã nộp đơn nhưng chưa được cấp chứng nhận thì sử dụng Nghị định thư liên quan Thỏa ước Madrid về đăng ký quốc tế nhãn hiệu hàng hóa (Việt Nam là thành viên của Nghị định thư này). “Cuối cùng, nhãn hiệu do Cục SHTT cấp chỉ có hiệu lực bảo hộ trên lãnh thổ Việt Nam, muốn xuất khẩu sản phẩm, dịch vụ sang nước nào, doanh nghiệp nhất thiết phải đăng ký bảo hộ nhãn hiệu tại quốc gia đó” - ông Trần Văn Hải nhấn mạnh về điều này.

Theo Tin tức

CÁC LĨNH VỰC CỦA SỞ HỮU TRÍ TUỆ

NỖ LỰC XÂY DỰNG THƯƠNG HIỆU HÀNG VIỆT

Hiện nay, nhiều sản phẩm “Made in Bà Rịa - Vũng Tàu” đã tạo được niềm tin cho người tiêu dùng cả nước. Đó là kết quả từ nỗ lực xây dựng thương hiệu bằng chất lượng

sản phẩm và đưa hàng hóa đến tận tay người tiêu dùng.

Nâng cao chất lượng, mở rộng kênh tiêu thụ

Ông Trần Văn Dũng, Tổng Giám đốc Công ty CP Chế biến XNK thủy sản BR-VT (Baseafood) - một trong những thương hiệu hàng đầu trong ngành chế biến hải sản cho biết: “Sản phẩm phục vụ thị trường trong nước cũng như hàng xuất khẩu, muốn chiếm được niềm tin của khách hàng thì chất lượng phải luôn được bảo đảm”.

Theo ông Dũng, DN phải đặt chất lượng sản phẩm lên hàng đầu, đồng thời không ngừng nghiên cứu thị trường, tìm hiểu thị hiếu người tiêu dùng. Thời gian qua, Baseafood tập trung nghiên cứu đa dạng hóa mẫu mã sản phẩm và đầu tư, lắp đặt dây chuyền sản xuất hiện đại, có khả năng bảo quản, chế biến các sản phẩm cao cấp. Công ty cũng đã xây dựng cơ chế kiểm tra, giám sát chặt chẽ nguồn nguyên vật liệu đầu vào. Nhờ những giải pháp này, đến nay nhiều mặt hàng của công ty đạt doanh thu khá tại thị trường trong nước như cá chỉ vàng, bạch tuộc, cá mồi...

Để mở rộng thị trường tiêu thụ trong nước, Baseafood đã xây dựng chuỗi các siêu thị bán lẻ ở BR-VT, Đồng Nai và nhiều địa phương khác. Anh Nguyễn Phước Sang, một khách du lịch đến từ Đồng Tháp sau khi bỏ ra gần 2 triệu đồng mua các sản phẩm

như mực khô, cá dù một nắng, cá hồng một nắng... tại Siêu thị Baseafood (460 Trương Công Định, TP.Vũng Tàu) cho biết: “Lần trước khi đến Vũng Tàu, tôi được bạn giới thiệu tới nơi này để mua quà cho người thân. Lần này, ghé lại tôi thấy sản phẩm phong phú hơn, còn chất lượng thì tôi đã biết rồi. Gia đình tôi đặc biệt thích món cá hồng một nắng của Baseafood”.

Với phương châm coi trọng chất lượng sản phẩm, ngay từ đầu Công ty CP Gạch ngói gốm xây dựng Mỹ Xuân (huyện Tân Thành) đã đầu tư xây dựng hệ thống hầm sấy gạch kiểu mới theo công nghệ Bungari vừa nâng cao chất lượng sản phẩm, tiết kiệm nhiên liệu, lại không gây ô nhiễm môi trường. Ông Lưu Ngọc Thanh, Tổng Giám đốc Công ty CP Gạch ngói gốm xây dựng Mỹ Xuân, cho biết: “Vật liệu xây dựng là một trong những lĩnh vực rất khó tiếp cận được thị trường các địa phương. Dù vậy, đến nay công ty đã mở rộng được kênh phân phối rộng khắp các tỉnh, thành từ Đà Nẵng trở vào với hơn 300 nhà phân phối sản phẩm nhằm đưa hàng hóa đến tận tay người tiêu dùng”. Việc này đã góp phần đưa doanh thu của DN tăng đều đặn trong thời gian qua. Chỉ tính riêng 9 tháng năm 2014, Công ty đã tiêu thụ được 54,3 triệu sản phẩm quy chuẩn (gồm gạch, ngói, đất sét nung, ngói màu, ngói men...) đạt doanh thu 105,8 tỷ

đồng, tăng 7% so với cùng kỳ năm 2013.

Chú trọng thị trường nông thôn

Cùng với việc mở rộng mạng lưới phân phối bán lẻ ở nhiều địa phương trong cả nước, 5 năm qua, thực hiện cuộc vận động “Người Việt Nam dùng hàng Việt Nam”, các DN luôn chú trọng đẩy mạnh khai thác thị trường nông thôn, hải đảo. Trong 5 năm, Trung tâm xúc tiến thương mại đã phối hợp với các DN trên địa bàn tỉnh tổ chức được 60 đợt đưa hàng Việt về nông thôn tại 232 điểm bán hàng trên địa bàn tất cả các huyện, thành phố; thời gian thực hiện là 467 ngày; tổng doanh thu đạt gần 47 tỷ đồng, giá trị khuyến mãi cho người tiêu dùng khoảng 7,6 tỷ đồng; thu hút gần 680 nghìn lượt khách tham quan, mua sắm. Trong đó, có 9 phiên chợ cho công nhân tại các KCN, doanh thu đạt gần 2 tỷ đồng, thu hút khoảng 23 nghìn lượt khách tham quan và mua sắm.

Chương trình “Hàng Việt về nông thôn” đã tạo hiệu ứng tích cực về tiêu thụ hàng Việt trên thị trường chung. Trước hết là nó tạo ra những thay đổi trong cung cách buôn bán ở chợ truyền thống. Để không “thua” các phiên chợ “hàng Việt về nông thôn”, các tiểu thương ở chợ phải chấp nhận cạnh tranh về giá, thay đổi cách buôn bán văn minh và biết cách chăm sóc khách hàng. Thứ hai, và là điều quan trọng hơn, hàng Việt về nông thôn đã

làm thay đổi tâm lý “sính ngoại” của nhiều người. Chị Nguyễn Mai Lan, nhà ở xã Mỹ Xuân (huyện Tân Thành) cho biết, trước đây chị có ấn tượng xấu với những phiên hội chợ, bởi tâm lý hàng hóa đưa về nông thôn là hàng kém chất lượng, không được bảo hành. “Bây giờ tôi tin tưởng vào chất lượng hàng hóa Việt Nam bán ở các phiên chợ hàng Việt, hơn nữa có cơ quan nhà nước đứng ra tổ chức thì mình cũng yên tâm”.

Thứ ba, như lời ông Trương Văn Thôi, Giám đốc Trung tâm xúc tiến thương mại tỉnh thì qua những đợt đưa “hàng Việt về nông thôn”, các DN đã nhận ra rằng nông thôn là thị trường nhiều tiềm năng mà lâu nay họ chưa quan tâm nhiều, hoặc thậm chí bỏ ngỏ. Từ đó các DN có cơ hội mở rộng sản xuất, cơ cấu lại sản phẩm và cơ cấu lại thị trường.

Theo báo BR-VT

QUY ĐỊNH VỀ BẢO HỘ NHÃN HIỆU MÀU SẮC ĐEN TRẮNG VÀ MÀU SẮC NHƯ THỂ NÀO?

Theo quy định về bảo hộ nhãn hiệu của Việt Nam và hầu hết các nước trên thế giới, một nhãn hiệu có thể xin đăng ký bảo hộ ở dạng đen - trắng, dạng màu hoặc cả đen - trắng lẫn màu sắc.

Tuy nhiên, các câu hỏi thường được đặt ra là: i) Phạm vi bảo hộ của một nhãn hiệu đen - trắng hoặc một nhãn hiệu trong dạng màu sắc đạt đến mức

độ nào, nhãn hiệu nào được bảo hộ mạnh hơn?; ii) Mỗi quan hệ như thế nào giữa một nhãn hiệu đen - trắng với cùng nhãn hiệu đó nhưng được thể hiện ở dạng màu sắc?

Cách tiếp cận thứ nhất: Phạm vi bảo hộ của nhãn hiệu phụ thuộc chặt chẽ vào mẫu nhãn hiệu đã đăng ký, nhãn hiệu đăng ký thế nào sẽ được bảo hộ đúng như vậy. Do đó, chủ một nhãn hiệu đen - trắng không thể tự ý sử dụng nhãn hiệu đó dưới các dạng màu tùy ý, hay nói một cách khác là việc sử dụng như vậy không thuộc quyền được bảo hộ của chủ nhãn hiệu.

Cách tiếp cận thứ hai linh hoạt hơn: Một nhãn hiệu được đăng ký ở dạng đen - trắng thì có nghĩa nội dung (hình/chữ) của nó đã được bảo hộ, vì vậy nhãn hiệu có thể được sử dụng ở các màu khác với đen - trắng miễn là các hình/chữ của nó vẫn được giữ nguyên còn màu sắc sử dụng không phải là thành phần phân biệt của nhãn hiệu. Nếu màu sắc lại là thành phần tự thân đóng góp vào tính phân biệt của nhãn hiệu thì nhất thiết nhãn hiệu phải được đăng ký ở dạng màu sắc để đạt được sự bảo hộ hiệu quả nhất.

Vì vậy, liên quan đến lời giải đáp cho câu hỏi thứ nhất có thể thấy: Một nhãn hiệu được đăng ký ở dạng màu sắc nói chung được bảo hộ mạnh hơn so với cùng nhãn hiệu được bảo hộ dưới dạng đen - trắng. Bởi ngoài việc được bảo hộ về mặt nội dung

(hình/chữ) như một nhãn hiệu đen - trắng, nhãn hiệu màu sắc còn được bảo hộ cả màu hoặc kết hợp màu, giúp bảo vệ nhãn hiệu chống lại cả các hành vi xâm phạm bằng cách sử dụng kết hợp màu sắc tương tự gây nhầm lẫn. Tuy nhiên, khi đã đăng ký dạng màu sắc chủ nhân hiệu lại bị hạn chế trong việc sử dụng, nghĩa là chỉ được sử dụng nhãn hiệu đúng như mẫu đã đăng ký. Trong khi đó, nhãn hiệu đen - trắng lại có ưu thế giúp chủ nhân hiệu có thể linh hoạt sử dụng nhãn hiệu một cách rộng hơn, theo các phương án màu khác nhau phù hợp với các điều kiện thực tế.

Do đó, nếu có đủ điều kiện, chủ nhân hiệu nên tiến hành đăng ký nhãn hiệu cả trong dạng đen trắng lẫn màu sắc để đạt được sự bảo hộ hiệu quả nhất.

Về câu hỏi thứ hai, các vấn đề chính thường được đặt ra về sự liên quan về pháp lý giữa một nhãn hiệu đen - trắng và cùng nhãn hiệu đó ở dạng màu sắc là:

(i) Quyền ưu tiên: Liệu một nhãn hiệu đen-trắng có trước có thể làm cơ sở xin quyền ưu tiên cho cùng nhãn hiệu đó được xin đăng ký trong dạng màu sắc?

(ii) Sử dụng làm cơ sở cho việc từ chối đăng ký: Liệu một nhãn hiệu đen - trắng có trước có thể lấy làm cơ sở để từ chối một nhãn hiệu trùng với nhãn hiệu đó nhưng trong dạng màu nào?

(iii) Làm chứng cứ cho việc sử dụng: Liệu việc sử dụng một phiên bản màu của một nhãn hiệu được đăng ký trong dạng đen-trắng có được chấp nhận là chứng cứ sử dụng của nhãn hiệu đen - trắng đó hay không?



Đăng ký màu sắc cho nhãn hiệu cũng cần phải đảm bảo các quy định về bảo hộ quyền SHTT. (Ảnh minh họa)

Ba vấn đề trên không có một lời đáp thống nhất cho mọi quốc gia do có sự khác nhau trong luật pháp của từng quốc gia thậm chí cả các quốc gia phát triển hoặc trong khối liên minh chặt chẽ như EU. Do đó, sự hài hòa trong luật pháp quốc tế về phạm vi bảo hộ của nhãn hiệu đen - trắng và nhãn hiệu màu, ít nhất cho từng nhóm nước hay cho từng khu vực, là điều cần thiết. Sau đây là cách giải quyết của của EU liên quan đến vấn đề nhãn hiệu trên.

Ngày 15/04/2014 các nước EU đã ban hành “Thông cáo chung về việc thực hành chung phạm vi bảo hộ của nhãn hiệu đen - trắng” (The Common Communication on the common practice of the scope of protection of black& white marks) đây là kết quả

của sự hợp tác giữa các cơ quan sở hữu trí tuệ trong EU nhằm hài hòa hóa thực tiễn bảo hộ nhãn hiệu đen - trắng trong phạm vi các quốc gia của Liên minh này.

Thông cáo chứa quy định chung về cách áp dụng luật cho ba vấn đề được nêu trên liên quan đến bảo hộ nhãn hiệu đen - trắng:

• **Về quyền ưu tiên**

Theo quy định một nhãn hiệu muốn được hưởng quyền ưu tiên phải dựa trên cùng nhãn hiệu đã được nộp đơn đăng ký trước đó nên mọi sự khác biệt giữa các nhãn hiệu liên quan sẽ vấp phải sự phản đối. Do đó, một nhãn hiệu đã được đăng ký ở dạng đen - trắng sẽ không được coi là cơ sở để xin quyền ưu tiên cho cùng nhãn hiệu xin đăng ký ở dạng màu. Tuy nhiên, nếu sự khác biệt về màu nhỏ đến mức người tiêu dùng trung bình không nhận biết được thì các nhãn hiệu đó có thể coi là trùng nhau để có thể xin hưởng quyền ưu tiên.

• **Về khả năng dùng làm cơ sở để từ chối đăng ký nhãn hiệu:**

Sự khác biệt giữa nhãn hiệu đen - trắng và màu, tuy có cùng hình dạng và đường nét, nhưng nói chung người tiêu dùng trung bình đều có thể nhận biết được nên không thể coi là trùng nhau để làm cơ sở cho việc từ chối đăng ký nhãn hiệu. Chỉ trong trường hợp ngoại lệ, khi sự khác biệt không đáng kể và người tiêu dùng trung bình không dễ nhận biết được thì các

nhãn hiệu đó mới được coi là trùng nhau.

• **Về khả năng dùng làm chứng cứ về sử dụng nhãn hiệu màu:**

Việc sử dụng phiên bản màu của một nhãn hiệu đen - trắng đã đăng ký có được coi là nhãn hiệu đen - trắng đó đã được sử dụng hay không sẽ phụ thuộc vào từng trường hợp cụ thể. Sự sử dụng màu cho một nhãn hiệu đen - trắng đã đăng ký sẽ không bị coi là làm thay đổi nhãn hiệu đó nếu: các thành phần chữ/hình vẫn được giữ nguyên và là các thành phần chính; tương phản tối sáng được giữ nguyên; màu sắc không mang tính phân biệt tự thân và không phải là một đặc điểm phân biệt của nhãn hiệu.

Thực tiễn quy định về bảo hộ nhãn hiệu của Việt Nam và đề xuất cho thời gian tới

Quy định về bảo hộ nhãn hiệu ở Việt Nam cũng như các văn bản hướng dẫn cũng không có các quy định cụ thể về phạm vi bảo hộ của nhãn hiệu đen- trắng và nhãn hiệu màu, cũng như tương quan giữa một nhãn hiệu đen - trắng và chính nhãn hiệu đó được thể hiện trong dạng màu.

Tuy nhiên, thực tiễn bảo hộ nhãn hiệu ở Việt Nam cho phép một nhãn hiệu đăng ký ở dạng đen - trắng có thể được sử dụng ở các dạng màu sắc khác nhau, miễn là vẫn giữ nguyên được các nội dung chữ/hình của nhãn

hiệu và không xâm phạm quyền đối với một nhãn hiệu đen - trắng hoặc màu của người khác đã được đăng ký.

Theo diễn giải của Luật Sở hữu trí tuệ của Việt Nam và trong thực tế thì việc áp dụng quy định Luật pháp của Việt Nam liên quan đến phạm vi bảo hộ của nhãn hiệu đen - trắng có nhiều điểm tương đồng với quy định trong Thông cáo chung của EU ngày 25/04/2014 nêu trên. Tuy vậy, trong Luật Sở hữu trí tuệ cũng như các văn bản dưới luật chưa có những quy định cụ thể trong việc xác định phạm vi bảo hộ cũng như quyền sử dụng liên quan đến nhãn hiệu đen - trắng và nhãn hiệu màu. Điều đó gây khó khăn cho các chủ thể quyền của nhãn hiệu cũng như những bên liên quan trong việc áp dụng luật. Do đó, trong nhiệm vụ tiếp tục hoàn thiện Luật Sở hữu trí tuệ và các văn bản hướng dẫn kèm theo trong thời gian tới, cần thiết phải đưa vào những quy định cụ thể về phạm vi bảo hộ của nhãn hiệu đen - trắng và nhãn hiệu màu theo cách tiếp cận linh hoạt như đã nêu trên. Ngoài ra, Thông cáo chung của EU cũng sẽ là một tài liệu tham khảo tốt cho các đối tượng để phục vụ cho mục đích nêu trên.

Theo Vietq.vn, Noip.gov.vn

DOANH NGHIỆP “CHƯA MUỐN LÊN TIẾNG” VỀ ĐỊA CHỈ LÀM HÀNG GIẢ

Doanh nghiệp (DN) là đơn vị cung cấp thông tin chuẩn xác nhất cho cơ quan chức năng biết ở đâu có hàng lậu, hàng giả, hàng nhái.

“Biết tuốt”

Đánh giá về thực trạng hàng giả hàng nhái, ông Lê Thế Bảo, Chủ tịch Hiệp hội Chống hàng giả và Bảo vệ thương hiệu Việt Nam cho hay, hiện nay hàng giả xuất hiện như một ngành công nghiệp có quy mô lớn. Ở Việt Nam mặt hàng thường bị làm giả gồm: Hàng điện tử, điện lạnh, vật liệu xây dựng, mỹ phẩm, dược liệu, thuốc thú y, nước giải khát, ...

Ông Lê Phước Vũ, Chủ tịch HĐQT Tập đoàn Tôn Hoa Sen trong một buổi hội thảo mới đây chia sẻ: Với thị trường tôn thép, bản thân ông “biết hết” DN nào làm giả, làm nhái; DN nào nhập hàng khai gian mã HS để trốn thuế; DN nào nhập hàng về khai gia công rồi đưa hàng hóa khác xuất sang Campuchia lấy tiền thuế của Nhà nước.

“Tuy nhiên, chúng tôi chưa muốn lên tiếng. Nhưng nếu im lặng mãi, thị trường sẽ đi về đâu, những người làm ăn chân chính có tồn tại được không? Chúng tôi muốn tới đây, những DN gian dối sẽ tự thay đổi cách nghĩ, cách làm, còn nếu không thì buộc chúng tôi phải báo cáo lên cơ quan quản lý”, ông Vũ nói.

Do vậy, để đẩy lùi vấn nạn này, ông Vũ cho rằng, chỉ có sự vào cuộc đồng bộ và quyết liệt, liên tục của các cơ

quan quản lý, DN, người tiêu dùng và đặc biệt là của báo chí, truyền thông, thì “may ra” vẫn nạn tôn, thép giả mới cho thể nhanh chóng bị đẩy lùi.

Doanh nghiệp là “số 1”

Đứng từ phía cơ quan quản lý, ông Trần Việt Hưng, đại diện Cục Điều tra chống buôn lậu, Tổng cục Hải quan cho rằng, vi phạm nhập khẩu sắt thép chủ yếu tập trung vào khai sai tên hàng và mã HS để gian lận thuế, trốn thuế.

“Thực tế đến thời điểm này, chúng tôi cũng chưa nhận được phản ánh nào của DN về chất lượng các sản phẩm tôn thép khi thông quan, cũng như “chia sẻ” của DN có nghi ngờ hay không, gian lận thương mại tập trung vào đối tượng nào, dấu hiệu gì trên những sản phẩm nhập khẩu để chúng tôi biết có hay không có việc gian lận thương mại. Cơ quan Hải quan cũng đầu mỗi tiếp nhận tất cả những yêu cầu kiểm soát biên giới để bảo vệ quyền sở hữu trí tuệ, nhưng đến thời điểm này chúng tôi cũng chưa nhận được bất cứ yêu cầu kiểm soát biên giới về bảo vệ quyền sở hữu trí tuệ của các nhãn hiệu thép”, ông Hưng nói.

Còn theo ông Lê Thế Bảo, trách nhiệm chống hàng giả, hàng nhái có phần lỗi thuộc về chính các doanh nghiệp trong ngành tôn, thép.

“Các DN nhân mạnh đến vai trò cơ quan quản lý là số 1 nhưng theo tôi

người nào cung cấp thông chuẩn xác nhất, biết ở đâu có hàng lậu, hàng giả, hàng nhái mới là số 1. Đó chính là DN”, ông Bảo khẳng định.

Ở một khía cạnh khác, ông Bảo đặt câu hỏi: Liệu các DN tôn, thép làm ăn chân chính, có thương hiệu lớn như Hoa Sen, Thăng Long, Phương Nam... dù sản phẩm có chất lượng tốt, nhưng liệu mức giá đã phù hợp chưa? Nhiều người dân hiện nay vẫn mua những mặt hàng kém chất lượng, nhưng giá cả chỉ bằng 1/3 sản phẩm của các thương hiệu nổi tiếng. Họ bằng lòng với chất lượng của các sản phẩm đó, thậm chí chỉ là hàng giả, hàng nhái, hàng giá rẻ từ Trung Quốc.

Theo báo Hải quan

CHÍNH SÁCH NÀO HỖ TRỢ CHO CÁC NHÀ SÁNG CHẾ NÔNG DÂN?

Nhiều sáng chế của người dân đã được hỗ trợ và nhiều người trở thành chủ doanh nghiệp kinh doanh những sáng chế của mình.

Những nhà sáng chế “chân đất”

Nhiều ý kiến cho rằng những sáng chế của người dân như ông Nguyễn Duy Linh sáng tạo ra máy thái củ, máy rửa chén ở TP. Hồ Chí Minh; ông Lê Văn Đáo ở Khoái Châu, Hưng Yên chế ra thuốc trừ sâu không độc hại có thể uống được; hay việc ông Vũ Hồng Khánh ở Hải Phòng làm ra cả dây chuyền biến rác thành

dầu chạy máy... tất cả những phát minh này sau khi được sáng chế ra rồi để đấy. Bày tỏ quan điểm về sự thiệt thòi của các nhà sáng chế Việt Nam, nhất là những người dân không bằng cấp nhưng say mê phát minh, sáng tạo; Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ (KH&CN) Nguyễn Quân cho rằng, Đảng và Nhà nước luôn khuyến khích mọi người dân kể cả không có bằng cấp nếu đam mê, sáng tạo ra những sản phẩm phục vụ lợi ích cho gia đình mình và làng xóm và xã hội. Tuy nhiên, chúng ta phải thống nhất một điều có những sáng tạo ở mức thấp như cải tiến kỹ thuật và có thể sáng chế ở mức cao có thể thương mại hóa, nhưng chúng ta nên có sáng tạo theo hệ thống bài bản để xã hội và nhà nước chấp nhận.

Trong năm 2012 Chính phủ đã ban hành Nghị định về sáng kiến trong đó quy định rõ người dân làm gì, cơ quan nhà nước hỗ trợ như thế nào và chia sẻ chủ sở hữu kết quả như thế nào. Vì thế, trong nhiều năm qua có nhiều sáng chế của người dân được Bộ KH&CN hỗ trợ thông qua các hội chợ công nghệ thiết bị, và nhiều người dân trở thành chủ doanh nghiệp kinh doanh những sáng chế của mình.

Trân trọng những sáng kiến của người dân

Theo Bộ trưởng Bộ KH&CN Nguyễn Quân cho biết: Trong thời gian vừa qua có 03 địa chỉ mà nhiều

người dân và báo chí quan tâm và bình luận là tàu ngầm của ông Nguyễn Quốc Hoà ở Thái Bình; tàu ngầm của ông Phan Bội Trân ở TP HCM và tàu ngầm Hoà Bình của một số nhà khoa học và doanh nhân thuộc tập đoàn Vinashin.

Bộ KH&CN cũng đã hỗ trợ một doanh nghiệp chế tạo tàu ngầm với đăng kiểm quốc tế và Bộ trưởng cũng đã lặn tàu ngầm đó với người sáng chế.

Đảng và Nhà nước cũng như Bộ KH&CN luôn trân trọng những sáng kiến, cải tiến của người dân nếu như nó đáp ứng được nhu cầu sản xuất kinh doanh cũng như phục vụ được nhu cầu của xã hội, Bộ trưởng KH&CN nói: “Tuy nhiên, chúng ta đã bước vào thế kỷ 21 được hơn 10 năm, đã hội nhập quốc tế sâu rộng, cho nên chúng ta thấy mọi sản phẩm cung ứng cho xã hội cũng phải có những giá trị nhất định và phải được xã hội chấp nhận. Vấn đề là thị trường phải chấp nhận được những sản phẩm này”.

Tuy nhiên, theo Bộ trưởng Nguyễn Quân, trong lĩnh vực tàu ngầm cũng như máy bay, đây là những cái phương tiện ở mức độ thấp là phương tiện giao thông, ở mức độ cao có thể coi là phương tiện liên quan đến an ninh, quốc phòng cho nên việc chế tạo nó, thử nghiệm nó, sử dụng nó phải tuân thủ những quy định của pháp luật.

“Vì thế ngay từ đầu phải có hướng dẫn thiết kế theo quy chuẩn và sử dụng các thiết bị có đăng kiểm để được cấp phép lưu hành.”- Bộ trưởng Bộ KH&CN Nguyễn Quân lý giải.

Điều đáng tiếc, theo người đứng đầu Bộ KH&CN, khi cơ quan quản lý nhà nước cử cán bộ đến làm việc với những người nông dân, những người có sáng kiến, cải tiến kỹ thuật thì có một số người rất hợp tác cùng với các nhà khoa học trao đổi, hỗ trợ trong thiết kế, sáng tạo; nhưng cũng có một số trường hợp bà con cứ lặng lẽ làm mà cơ quan quản lý cũng không được biết. Đến khi mang ra thử nghiệm thì cơ quan quản lý vào cuộc thì không xử lý được vì đã thiết kế rồi, chế tạo rồi, không thể thay đổi được nữa.

Chốt lại vấn đề này, người đứng đầu ngành KH&CN của nước nhà bày tỏ mong muốn những người dân có năng lực phối hợp chặt chẽ với cơ quan quản lý để khi sản phẩm làm ra thì được đánh giá tốt, được phép lưu hành và được cơ quan Nhà nước hỗ trợ trong việc thương mại hoá. Bộ KH&CN rất mong người dân ngay từ khi có ý tưởng nên liên hệ ngay với các cơ quan quản lý về khoa học công nghệ. Bộ KH&CN đã yêu cầu 63 Sở KH&CN trong cả nước luôn luôn quan tâm đến ý kiến, sáng chế của người dân, và khi người dân tìm đến phải có hỗ trợ nếu vượt quá thẩm quyền thì báo cáo với cơ quan quản lý cấp trên.

“Nếu người dân không liên hệ với cơ quan quản lý khoa học, họ sẽ chỉ theo đuổi những ý tưởng đầy mà không được sự hỗ trợ, gặp khó khăn trong việc đưa ra thị trường vì chúng ta cũng phải nghĩ đến an toàn an ninh quốc gia, an toàn cho người dân trong quá trình sử dụng các trang thiết bị chưa phù hợp với quy định, chưa được đăng kiểm theo quy chuẩn.”- Bộ trưởng Nguyễn Quân khẳng định.

Tổng hợp

BẢO HỘ CHỈ DẪN ĐỊA LÝ QUỐC GIA CHO NÔNG SẢN

Cục Sở hữu trí tuệ (SHTT) vừa đề nghị xây dựng một loại nhãn chỉ dẫn địa lý quốc gia. Khi xây dựng xong loại nhãn hiệu này, ngoài nhãn hiệu của doanh nghiệp, các sản phẩm khi ra thị trường sẽ được gắn hai nhãn chứng nhận: chỉ dẫn địa lý của quốc gia và chỉ dẫn địa lý của địa phương.

Tính đến tháng 11/2014, Cục SHTT đã cấp bảo hộ chỉ dẫn địa lý cho 46 sản vật của các địa phương, trong đó đa phần là nông sản như xoài cát Hoà Lộc, vú sữa lò rèn Vĩnh Kim, khóm Tân Lập...(Tiền Giang), cam Cao Phong (Hoà Bình), thanh long (Bình Thuận), bánh đa cua (Hải Phòng)...



Xoài cát Hoà Lộc được cấp bảo hộ chỉ dẫn địa lý

Tất cả các chỉ dẫn địa lý đều do cơ quan quản lý nhà nước tại các huyện, tỉnh, thành phố thiết lập và quản lý, cho phép những tập thể, cá nhân trong các xã, huyện (liệt kê cụ thể) sử dụng trên sản phẩm của mình.

Một số ý kiến cho rằng, thay vì làm bảo hộ chỉ dẫn địa lý theo kiểu vùng sinh thái đồng nhất, chúng ta lại làm theo chỉ dẫn địa lý hành chính. Điều này có thể làm giới hạn nguồn nguyên liệu xuất khẩu và phát triển thị trường nội địa. Ví dụ: chỉ dẫn địa lý bưởi Luận Văn (tên thôn) bao gồm xã Thọ Xuân và Xuân Bái thuộc huyện Thọ Xuân (Thanh Hoá), một khu vực quá hẹp và trên thực tế không có vườn bưởi lớn và không có bưởi hàng hoá; chỉ dẫn địa lý xoài cát Hoà Lộc (Cái Bè, Tiền Giang - nơi có xây xoài tổ nhưng hàng chục tỉnh Nam bộ có trồng xoài và đạt nhiều giải trái ngon như Đồng Tháp, Cần Thơ...

Theo Cục SHTT, sau khi các cơ quan quản lý nhà nước địa phương đăng ký bảo hộ chỉ dẫn địa lý và đã tổ chức công bố, giao văn bằng chứng nhận cho các tập thể, cá nhân doanh nghiệp sử dụng nhưng ít cơ sở sản xuất dùng đến. Thông tin trên bao bì sản phẩm không thấy ghi chỉ dẫn địa lý vì thế khó cho người tiêu dùng nhận diện sản phẩm. Nhận thức của giới thương nhân vừa và nhỏ rất đơn giản: chỉ cần biết hàng của Mươi Điệu, Mươi Hoà Khánh (tên gọi của

nhà cung cấp) là đủ rồi, rườm rà chi tốn thời gian, tốn tiền bao bì. Một vài thương nhân xuất khẩu cho biết hàng Việt, Thái (Thái Lan), Mê (Mehico), Trung Quốc, Đài Loan... mới là sự quan tâm của nhà nhập khẩu. Vẫn biết chỉ dẫn địa lý là quan trọng nhưng với những bước sơ khai chưa đủ tài, lực... thì tiềm năng vẫn chỉ là tiềm năng, ít nhất là mức này!

Theo thứ trưởng Bộ KH&CN Trần Văn Tùng, nhiều quốc gia trên thế giới xây dựng, phát triển và sử dụng chỉ dẫn địa lý quốc gia. Họ rất coi trọng chỉ dẫn địa lý, coi yếu tố này như một bằng chứng bảo đảm với người tiêu dùng về nguồn gốc, chất lượng sản phẩm và còn coi chỉ dẫn địa lý là công cụ hữu hiệu để quảng bá, nâng cao hình ảnh và khả năng cạnh tranh đặc biệt, thậm chí là giá trị cốt lõi của các sản phẩm. Chúng ta có nước mắm Phú Quốc, bưởi Năm Roi, trà Thái Nguyên... nhưng chưa nâng cao giá trị bởi ít quảng bá, ít đầu tư thương hiệu và xúc tiến thương mại. Bò Kobe của thành phố Kobe, rau xà lách làng Thần Kỳ của Nhật Bản có giá trị cao gấp nhiều lần sản phẩm cùng loại của các nhà cung cấp khác là ví dụ đáng để suy ngẫm về tầm vóc quốc gia trong một sản phẩm...

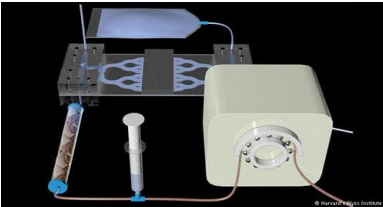
Theo báo Khoa học phổ thông

**Ý TƯỞNG SÁNG TẠO –
PHÁT MINH SÁNG CHẾ**

Ý TƯỞNG SÁNG TẠO

🔔 Mỹ phát minh ra thiết bị có khả năng "hút" sạch Ebola

Các nhà nghiên cứu Mỹ tuyên bố họ đã phát minh ra một thiết bị từ trường đặc biệt có thể "hút" được các vi khuẩn, virus và độc tố ra khỏi máu của bệnh nhân để điều trị Ebola.



Thiết bị từ trường do các nhà nghiên cứu phát minh có thể "hút" các tác nhân gây bệnh, kể cả virus Ebola ra khỏi máu của người bệnh, sau đó đẩy máu sạch trở lại vào cơ thể họ.

Các nhà khoa học đã sử dụng một "lá lách sinh học" để thử nghiệm trên chuột bạch bị nhiễm tụ cầu khuẩn và E. Coli, hai loại vi khuẩn gây nhiễm trùng máu nguy hiểm nhất ở người. Kết quả là "lá lách sinh học" của họ đã lọc sạch được 90% vi khuẩn trong máu của những con chuột thí nghiệm, đồng thời tăng khả năng sống sót của chúng.

Khi áp dụng trên người, máu của bệnh nhân sẽ được chảy qua một ống lọc với tốc độ 1,25 lít một giờ. Bên trong ống lọc, máu sẽ được trộn với những hạt từ trường rất nhỏ được bọc bằng một loại protein có khả năng giữ lại toàn bộ những mầm bệnh và chất độc. Sau đó, bên trong những

kênh nhỏ của thiết bị, một nam châm sẽ hút toàn bộ các hạt từ trường ra khỏi dòng máu. Những hạt từ trường này khi bị hút lên sẽ mang theo toàn bộ những mầm bệnh và độc tố mà chúng đang giữ lại.

Lúc này, máu nhiễm khuẩn và nhiễm độc sẽ trở thành máu sạch, và được đẩy trở lại cơ thể của bệnh nhân.

Loại protein tự nhiên mà các nhà khoa học sử dụng để bọc các hạt từ trường có tên gọi là opsonin. Opsonin là một thành phần trong hệ miễn dịch của người và có khả năng giữ lại đường trên bề mặt tất cả các loại vi khuẩn và nấm.

Để có thể gắn opsonin vào các hạt từ trường, các nhà khoa học đã thay đổi cấu trúc của protein này bằng công nghệ gene.

Công nghệ này hứa hẹn sẽ phát huy hiệu quả rất cao ở những bệnh nhân nhiễm virus Ebola, một loại virus nguy hiểm gây ra hiện tượng nhiễm độc máu nghiêm trọng cho bệnh nhân. Trong thời gian tới, nhóm nghiên cứu này sẽ tiếp tục thử nghiệm công nghệ và thiết bị mới này trên các động vật lớn hơn, và sau đó sẽ thử nghiệm chính thức trên người để chứng minh hiệu quả của nó trong tương lai.

Theo Khoa hoc.com.vn

🔔 Cậu bé 13 tuổi sáng chế máy in chữ nổi

Shubham Banerjee, 13 tuổi, khiến nhiều người phải thán phục khi sáng tạo ra công nghệ cho phép tạo ra những chiếc máy in chữ nổi Braille trở nên rẻ hơn rất nhiều so với thông thường. Dự án ấn tượng của Banerjee đã khiến Intel quan tâm và đầu tư một khoản tiền lớn.

Điểm nhấn ấn tượng trong chiếc máy in chữ nổi của Banerjee đó là được lắp ghép từ trò chơi LEGO và sử dụng chiếc máy tính cỡ nhỏ Intel Edison của Intel để làm bộ vi xử lý trung tâm. Điều này giúp máy in do Banerjee tạo ra có giá thành rẻ hơn rất nhiều so với những chiếc máy in chữ nổi khác đang có trên thị trường.



Mới chỉ 13 tuổi, Banerjee trở thành người trẻ nhất được nhận khoản tiền đầu tư lớn từ Intel Capital và cũng là một trong những người trẻ nhất nhận được một khoản tiền đầu tư mạo hiểm trong lịch sử công nghệ.

Hiện bằng sáng chế cho công nghệ mà Banerjee phát minh ra vẫn chưa được cấp phép, do vậy cậu bé vẫn giữ bí mật công nghệ của mình với giới truyền thông, tuy nhiên theo tiết lộ thì công nghệ này cũng tương đương với công nghệ máy in chữ nổi

Braille hiện đang sử dụng trên các chiếc máy in đắt tiền.

Theo báo Dân trí

Chế tạo máy biến hơi thở thành giọng nói

Nhà phát minh tuổi teen có tên Arsh Shah Dilbagi gọi phát minh của mình là TALK theo đúng khả năng mà nó có thể thực hiện.

TALK được phát triển từ một mạch Arduino có giá 25 USD cùng vài thành phần khác. Thành phần quan trọng nhất là một microphone MEMS đặt dưới mũi. Microphone cực kỳ nhạy cảm này có một màng nhạy áp được khắc trực tiếp lên một vi mạch. Nhờ đó hệ thống có độ nhạy rất cao, có thể phát hiện sự khác biệt giữa hơi thở ngắn và hơi thở dài, đó là tất cả những gì người dùng cần làm để giao tiếp với thế giới bên ngoài.

Vi điều khiển Arduino sẽ dịch những hơi thở ngắn và dài sang những dấu chấm và dấu gạch trong mã Morse, do đó cho phép người dùng đánh vần một từ với vài hơi thở. Sau đó những mã này sẽ được gửi tới một bộ tổng hợp giọng nói để phát ra theo một loạt giọng dựa trên sở thích của người dùng. Dilbagi đã làm việc với một nhà thần kinh học ở New Delhi (Ấn Độ) để thử nghiệm thiết bị trên một bệnh nhân Parkinson, và TALK đã làm việc tốt đúng như mong đợi. Hệ thống này

có thể có thể dịch các chấu và gạch ra sang từ một cách đáng tin cậy.

Ưu điểm chính của TALK là nó cực kỳ rẻ. Với mức giá chỉ bằng 1% so với giá của những chiếc máy trợ giúp giao tiếp cao cấp, người dùng sẵn sàng chấp nhận học mã Morse để có thể sử dụng TALK.

Theo Khoa hoc.com.vn

🔔 Đưa “thùng rác sinh học” vào thực tế

Thùng rác sinh học sử dụng giun quế để xử lý rác thanh long của ba sinh viên Đào Y Kha, Cao Đăng Khoa, Tôn Thất Phú Trí (ĐH Kiến trúc TP.HCM).



Sau một năm thử nghiệm, sản phẩm của các bạn trẻ đã được đưa vào sử dụng tại huyện Hàm Thuận Bắc, Bình Thuận.

Đây là dự án đoạt giải nhất cuộc thi Holcim Prize 2013 và được ban tổ chức hỗ trợ 200 triệu đồng để nhóm triển khai thử nghiệm đề tài vào thực tế. Là một trong những mô hình nuôi giun quế, thùng rác sinh học được đánh giá hoàn toàn mới về cả cách thức vận hành lẫn quy mô phục vụ.

Trải qua nhiều lần thử nghiệm, nghiên cứu, nhóm đã thực hiện thành công mô hình “giun quế xử lý rác thải hữu cơ” cho thân cây thanh long để giảm thiểu ô nhiễm môi trường.

Thùng rác sinh học bao gồm hai khay xếp chồng lên nhau và được liên kết cố định bởi hệ thống khung bên ngoài. Bên dưới mỗi khay đều có một lớp lưới kẽm đan vuông để giun dễ dàng di chuyển qua lại giữa hai khay. Thùng chứa được 0,3m³ rác hữu cơ, tương ứng 165 kg rác tươi, có thể giải quyết được khối lượng rác thanh long của 40 cây mỗi năm.

Theo Tuổi trẻ

🔔 Đại học Khoa học Huế điều chế thành công thủy tinh lỏng từ tro trấu

Ngày 11/11, Trường Đại học Khoa học Huế cho biết, nhóm sinh viên Hồ Phước Điệp, Nguyễn Thị Lê Giang và Trần Thị Liên (Khoa Hóa) vừa thành công với đề tài nghiên cứu khoa học điều chế thủy tinh lỏng từ tro trấu.

Nhóm nghiên cứu đã phát hiện trong thành phần của tro trấu chứa một lượng lớn SiO₂, khoảng 85% - 90% theo khối lượng. Đặc biệt, SiO₂ trong tro trấu tồn tại ở dạng vô định hình, cấp hạt rất mịn, có hoạt tính rất cao để dàng phản ứng với dung dịch NaOH ngay ở điều kiện nhiệt độ thường để điều chế thủy tinh lỏng với chất lượng tương ứng

phương thức sản xuất thủy tinh lỏng trong công nghiệp chủ yếu đi từ nguyên liệu cát trắng và soda. Hiện đề tài của nhóm nghiên cứu đã đoạt giải nhất giải thưởng “Tài năng Khoa học trẻ Việt Nam” năm 2014 của Bộ GD-ĐT.

Theo SGGP

PHÁT MINH SÁNG CHẾ

🔔 Ra mắt chiếc áo Hixoskin chiếc áo thông minh theo dõi sức khỏe

Một công ty Canada với sự giúp đỡ từ NASA và cơ quan vũ trụ Canada, đã sáng chế ra một thiết bị thông minh theo dõi sức khỏe theo thời gian thực, chiếc áo thông minh Hexoskin. Chiếc áo thông minh kiêm thiết bị theo dõi sức khỏe thời gian thực này là một tập hợp các cảm biến Bluetooth siêu nhỏ, các sợi vải sẽ đóng vai trò là bề mặt cảm biến và tất cả được giấu trong một lớp túi phía trong chiếc áo. Trong suốt quá trình hoạt động của mình, Hexoskin sẽ đo lường các chỉ số sức khỏe như nhịp tim, huyết áp, đếm bước chân, đo lượng calo tiêu thụ, nhịp thở ... và hàng loạt các thông số phản ánh chi tiết và chính xác khác, tất cả được theo dõi và hiển thị theo thời gian thực. Chưa hết, chiếc áo vào ban đêm sẽ theo dõi giấc ngủ, bao gồm các tư thế ngủ, hoạt động tuần hoàn của tim và nhịp thở. Dữ liệu sẽ được đồng bộ qua Bluetooth

cho các thiết bị di động chạy Android hoặc iOS, bên cạnh đó kết quả cũng được tổng kết trực tuyến trên "mây" để có thể theo dõi từ xa. Bảng tổng kết của chiếc áo thông minh Hexoskin sẽ được upload lên hệ thống, nơi người sử dụng có thể so sánh thông số của mình với chỉ số đo sẵn của các vận động viên thử nghiệm trong hệ thống mạng nội bộ, đồng thời cũng có thể chia sẻ những thông số và kết quả này cho những bên thứ 3 hoặc chia sẻ trên các trang mạng xã hội Facebook, Twitter...

Theo Tuổi trẻ

🔔 Bóng đèn chống trộm

Công ty BeON Home của Anh vừa phát minh ra bóng đèn Burglar Deterrent, được cho có thể khiến kẻ trộm tin rằng bạn vẫn còn quanh quẩn trong nhà mặc dù bạn đã đi ra ngoài.



Theo đó, Burglar Deterrent không chỉ bật sáng vào các khoảng thời gian nhất định, bóng đèn thông minh này còn bắt chước các thói quen bật đèn của bạn, tạo ra cảnh giống như bạn đang ở nhà. Chẳng hạn, nếu bạn có thói quen bật đèn nhà bếp lúc ăn

tối, hay bật đèn tại phòng khách vào một giờ nào đó, Burglar Deterrent sẽ bắt chước thói quen ấy một cách tự động.

Dự kiến, Burglar Deterrent sẽ có mặt trên thị trường sớm nhất vào tháng 4/2015.

Theo Khoa hoc.com.vn

🔔 Giường cho người phải nằm một chỗ đạt giải nhất sáng chế

Cục Sở hữu trí tuệ, Bộ Khoa học và Công nghệ (KH&CN) cấp bằng độc quyền sáng chế cho loại giường dành cho người phải nằm một chỗ. Sản phẩm này cũng đạt giải nhất cuộc thi sáng chế 2014. Đây là giường do anh Nguyễn Long Uy Bảo (quận 9, TP.HCM) nghiên cứu chế tạo.

Loại giường có ưu điểm chống được hoại tử cho người phải nằm một chỗ, thay ga giường không cần di chuyển người bệnh và dễ dàng tắm, gội, vệ sinh ngay trên giường.

Theo Thời báo Kinh tế Sài Gòn

🔔 Chế tạo robot thám hiểm

Với mô hình “robot thám hiểm điều khiển wifi”, Nguyễn Trọng Thủy, học sinh lớp 9A Trường THCS Bình An Thịnh (Lộc Hà, Hà Tĩnh), giành giải nhất Cuộc thi sáng tạo khoa học kỹ thuật thanh thiếu niên toàn quốc năm 2014.

Năm 2013, Thủy bắt đầu chế tạo robot tránh vật cản. Sau đó, Thủy tiếp tục phát triển ý tưởng của mình từ

robot tránh vật cản (được điều khiển bằng tay) thành robot thám hiểm điều khiển qua wifi. Sản phẩm này giành giải nhất Cuộc thi sáng tạo khoa học kỹ thuật thanh thiếu niên, nhi đồng toàn quốc lần thứ 10 tại Hà Nội tháng 10/2014.



Robot thám hiểm điều khiển qua wifi đang được gửi đi tham dự Triển lãm sáng tạo khoa học công nghệ châu Á cho thanh thiếu niên. Thủy tin tưởng sản phẩm của mình sẽ là bước đột phá mới.

Theo Vista

VĂN BẢN PHÁP LUẬT

QUYỀN SỞ HỮU ĐỐI VỚI GIỐNG CÂY TRỒNG (P7)

CHƯƠNG II:

Điều 26. Cấp lại Chứng chỉ hành nghề dịch vụ đại diện quyền đối với giống cây trồng

1. Người có Chứng chỉ hành nghề bị mất hoặc bị rách, bản, phai mờ đến mức không thể sử dụng được hoặc người bị thu hồi Chứng chỉ hành nghề đã hết thời hạn ba (03) năm, kể từ ngày bị thu hồi Chứng chỉ hành nghề theo quy định tại điểm a khoản 1. Điều 25 Thông tư này có quyền yêu cầu cấp lại Chứng chỉ hành nghề.

2. Người có yêu cầu cấp lại Chứng chỉ hành nghề nộp một (01) bộ hồ sơ cho Cục Trồng trọt. Hồ sơ gồm:

a) Tờ khai yêu cầu cấp lại Chứng chỉ hành nghề theo mẫu tại Phụ lục 20 của Thông tư này;

b) 02 ảnh 3x4;

c) Bản sao chụp biên lai thu phí, lệ phí hoặc bản fax giấy tờ chứng minh đã chuyển tiền vào tài khoản của Cục Trồng trọt.

3. Trình tự, thời gian giải quyết như sau:

a) Trong thời hạn ba (03) ngày làm việc kể từ ngày nhận hồ sơ, Cục Trồng trọt xác định tính đầy đủ theo quy định của hồ sơ, gửi yêu cầu bổ sung trong trường hợp hồ sơ chưa đầy đủ theo quy định;

b) Trong thời hạn mười (10) ngày làm việc kể từ khi Cục Trồng trọt nhận được hồ sơ đầy đủ theo quy định, Cục trưởng Cục Trồng trọt cấp lại Chứng chỉ hành nghề đại diện quyền đối với giống cây trồng đã nộp hồ sơ.

4. Trường hợp Chứng chỉ hành nghề dịch vụ đại diện quyền đối với giống cây trồng bị lỗi do Cục Trồng trọt thì Cục Trồng trọt phải cấp lại Chứng chỉ miễn phí trong thời gian 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày nhận được yêu cầu. Điều 27. Ghi nhận tổ chức dịch vụ đại diện quyền đối với giống cây trồng.

1. Tổ chức có yêu cầu ghi nhận là tổ chức dịch vụ đại diện quyền đối với

giống cây trồng nộp một (01) bộ hồ sơ cho Cục Trồng trọt. Hồ sơ gồm:

a) Tờ khai yêu cầu ghi nhận tổ chức dịch vụ đại diện quyền đối với giống cây trồng theo mẫu tại Phụ lục 21 của Thông tư này;

b) Danh sách thành viên có Chứng chỉ hành nghề dịch vụ đại diện quyền đối với giống cây trồng (bản sao chứng thực hoặc có bản chính xuất trình để đối chiếu), trong đó có người đứng đầu tổ chức hoặc người được người đứng đầu tổ chức ủy quyền;

c) Bản sao chứng thực Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh hoặc Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động của tổ chức;

d) Bản sao chụp biên lai thu phí, lệ phí hoặc bản fax giấy tờ chứng minh đã chuyển tiền vào tài khoản của Cục Trồng trọt.

2. Trình tự, thời gian giải quyết:

a) Trong thời hạn năm (05) ngày làm việc kể từ ngày nhận hồ sơ, Cục Trồng trọt xác định tính đầy đủ theo quy định của hồ sơ, gửi yêu cầu bổ sung trong trường hợp hồ sơ chưa đầy đủ theo quy định;

b) Trong thời hạn mười lăm (15) ngày làm việc kể từ khi Cục Trồng trọt nhận được hồ sơ đầy đủ theo quy định, Cục trưởng Cục Trồng trọt ra thông báo ghi nhận tổ chức dịch vụ đại diện quyền đối với giống cây trồng, vào Sổ đăng ký quốc gia về đại diện quyền đối với giống cây trồng; công bố trên Website của Văn phòng

bảo hộ giống cây trồng mới trong thời hạn năm (05) ngày làm việc kể từ ngày ký quyết định hoặc trên Tạp chí Nông nghiệp và Phát triển nông thôn. Trường hợp từ chối, phải thông báo bằng văn bản, nêu rõ lý do.

Điều 28. Ghi nhận sửa đổi thông tin tổ chức dịch vụ đại diện quyền đối với giống cây trồng

1. Tổ chức dịch vụ đại diện quyền đối với giống cây trồng có yêu cầu ghi nhận thay đổi tên, địa chỉ của tổ chức hoặc thành viên trong danh sách người đại diện quyền đối với giống cây trồng nộp một (01) bộ hồ sơ cho Cục Trồng trọt. Hồ sơ bao gồm những nội dung:

a) Tờ khai yêu cầu ghi nhận sửa đổi thông tin về tổ chức dịch vụ đại diện quyền đối với giống cây trồng theo mẫu tại Phụ lục 22 của Thông tư này;

b) Bản sao chứng thực Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh/Giấy chứng nhận đăng ký hoạt động đã được sửa đổi của tổ chức dịch vụ đại diện quyền đối với giống cây trồng;

c) Quyết định tuyển dụng hoặc quyết định chấm dứt hợp đồng lao động đối với thành viên trong danh sách người đại diện quyền đối với giống cây trồng của tổ chức;

d) Bản sao chụp biên lai thu phí, lệ phí hoặc bản fax giấy tờ chứng minh đã chuyển tiền vào tài khoản của Cục Trồng trọt.

2. Trình tự, thời gian giải quyết như sau:

a) Trong thời hạn ba (03) ngày làm việc kể từ ngày nhận hồ sơ, Cục Trồng trọt xác định tính đầy đủ theo quy định của hồ sơ, gửi yêu cầu bổ sung trong trường hợp hồ sơ chưa đầy đủ theo quy định;

b) Trong thời hạn mười (10) ngày làm việc kể từ khi Cục Trồng trọt nhận được hồ sơ đầy đủ theo quy định, Cục trưởng Cục Trồng trọt ký thông báo ghi nhận sửa đổi thông tin tổ chức dịch vụ đại diện quyền đối với giống cây trồng, vào Sổ đăng ký quốc gia về đại diện quyền đối với giống cây trồng; công bố trên Website của Văn phòng bảo hộ giống cây trồng mới trong thời hạn năm (05) ngày làm việc kể từ ngày ký thông báo hoặc trên Tạp chí Nông nghiệp và Phát triển nông thôn. Trường hợp từ chối, phải thông báo bằng văn bản, nêu rõ lý do.

Điều 29. Xóa tên tổ chức dịch vụ đại diện quyền đối với giống cây trồng

Trường hợp Tổ chức dịch vụ đại diện vi phạm quy định tại khoản 2 Điều 37 Nghị định số 88/2010/NĐ-CP bị cơ quan có thẩm quyền đề nghị xử lý bằng hình thức xóa tên, Văn phòng bảo hộ giống cây trồng mới thực hiện các thủ tục sau đây:

1. Trình Cục trưởng Cục Trồng trọt ban hành quyết định xóa tên Tổ chức dịch vụ đại diện;

2. Xóa tên khỏi Sổ đăng ký quốc gia về đại diện quyền đối với giống cây

trồng đối với giống cây trồng bị xoá đó;

3. Công bố trên Website của Văn phòng bảo hộ giống cây trồng mới trong thời hạn ba (03) ngày làm việc kể từ ngày ký quyết định hoặc trên Tạp chí Nông nghiệp và Phát triển nông thôn. (Còn tiếp).

(TL)

TIN HOẠT ĐỘNG

HOẠT ĐỘNG CHUNG

Thông báo phát sóng chương trình truyền hình về Sở hữu trí tuệ
Trung tâm Tin học và Thông tin KH&CN (Sở KH&CN tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu) phối hợp với Đài Phát thanh và truyền hình tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu (BR-VT) tổ chức xây dựng và phát sóng chương trình “Tuyên truyền, phổ biến kiến thức về sở hữu trí tuệ (SHTT) trên Đài Phát thanh và truyền hình tỉnh BR-VT”. Thời gian xây dựng và phát sóng chương trình sẽ được thực hiện từ tháng 12/2014 đến hết tháng 9/2015, số đầu tiên dự kiến phát vào thứ bảy ngày 27/12/2014 lúc 18h10’ đến 18h25’.

Chương trình “Tuyên truyền, phổ biến kiến thức về SHTT trên Đài Phát thanh và truyền hình tỉnh BR-VT” thuộc dự án “Tuyên truyền, phổ biến kiến thức về SHTT trên Đài Phát thanh và truyền hình tỉnh BR-VT”, chủ nhiệm dự án cử nhân Huỳnh Thị

Thanh Triều (Phó Giám đốc Trung tâm Tin học và Thông tin KH&CN). Mục tiêu của chương trình nhằm thức đến doanh nghiệp, người tiêu dùng, nhà quản lý và cộng đồng tại BR-VT về các vấn đề liên quan đến việc bảo hộ và thực thi quyền SHTT; nâng cao nhận thức cho cán bộ làm công tác quản lý và thực thi quyền SHTT trên địa bàn tỉnh. Qua đó nhằm hỗ trợ phát triển các giá trị tài sản trí tuệ của doanh nghiệp thông qua các hình thức quảng bá trên phương tiện truyền thông đại chúng.

Chương trình thực hiện bao gồm 20 chuyên mục “SHTT và Cuộc sống” có lồng ghép phần tương tác truyền hình; 04 chương trình tọa đàm tại phim trường, với thời lượng và thời gian cụ thể như sau:

20 chuyên mục “SHTT và cuộc sống” với thời lượng 15 phút cho mỗi chuyên mục, được phát chính vào từ 18h10’ – 18h25’ thứ bảy của tuần thứ 2, tuần thứ 4 từ tháng 12/2014 đến tháng 9/2015, đồng thời phát lại 09h00’ – 09h15’ ngày thứ 3 của tuần kế tiếp.

04 chương trình tọa đàm tại phim trường với thời lượng 30 phút/tọa đàm, phát từ 9h00’-9h30’ ngày thứ 7 của tuần thứ 3 trong tháng 1,3,6,9/2015, đồng thời phát lại từ 9h00’-9h30’ ngày thứ 7 của tuần kế tiếp trong tháng.

Theo Sở KH&CN

Mới có khoảng 1.000 thương hiệu đăng ký ở nước ngoài

Theo Phòng Thương mại và Công nghiệp Việt Nam (VCCI), hiện nay, lượng đăng ký và sở hữu trí tuệ (SHTT) ở lĩnh vực đăng ký nhãn hiệu, thương hiệu, sáng chế, bảo hộ kiểu dáng công nghiệp... của các doanh nghiệp (DN) ở trong nước tăng khá nhanh, đặc biệt là khi nước ta hội nhập sâu rộng vào nền kinh tế thế giới. Tuy nhiên, hiện nay ở nước ngoài, chúng ta mới chỉ có khoảng 1.000 thương hiệu của Việt Nam được đăng ký.

Thông tin này được đưa ra tại hội thảo "Xây dựng, phát triển thương hiệu và bảo hộ SHTT trong thương mại quốc tế: Xu hướng và giải pháp" do VCCI tổ chức ngày 5/11 tại Hà Nội.

Theo báo cáo từ VCCI, thương hiệu và SHTT đang ngày càng chi phối giá trị của mỗi sản phẩm toàn cầu. Chi riêng giá trị thương hiệu ngày nay đã chiếm 1/3 giá trị nền kinh tế toàn cầu. Giải pháp để DN phát triển và bảo hộ thương hiệu trong quá trình thương mại quốc tế, theo PGS.TS Trần Văn Hải là cần thiết phải đăng kí bảo hộ và quảng cáo cho nhãn hiệu; đồng thời tận dụng các nguyên tắc ưu tiên, nguyên tắc bảo hộ độc lập của Công ước Paris...

Trường hợp DN đã đăng ký chứng nhận nhãn hiệu tại Cục SHTT thì có thể sử dụng Nghị định thư liên quan

Thỏa ước Madrid về đăng ký quốc tế nhãn hiệu hàng hóa để bảo vệ quyền lợi và thương hiệu của mình...

Theo báo Hải quan

Khai mạc triển lãm “Sáng tạo Thụy Điển” tại TP. HCM

Sáng 10/11, tại TP. HCM đã khai mạc Chuỗi sự kiện mang tên “Sáng tạo Thụy Điển” do Đại sứ quán Thụy Điển và UBND TP. HCM đồng tổ chức.

Chuỗi sự kiện này bao gồm một Triển lãm về công nghệ và 18 sự kiện xúc tiến thương mại và đầu tư, khoa học công nghệ, giáo dục, truyền thông và văn hóa kéo dài suốt ba tuần, từ ngày 10/11 - 30/11/2014.

Được biết, Triển lãm “Sáng tạo Thụy Điển” được bắt đầu triển khai ở Trường Đại học Stanford, Thung lũng Silicon năm 2011, đến nay, Triển lãm đã có mặt ở Mỹ, Canada, Brazil, Trung Quốc, Đức, Nhật Bản, Hàn Quốc và Indonesia trước khi tới TP.HCM (diễn ra tại Trường Đại học Hoa Sen TP. HCM).

Triển lãm trưng bày những sáng tạo mới nhất trong các lĩnh vực: công nghệ thông tin và truyền thông, khoa học sự sống, công nghệ sạch, trò chơi điện tử của 20 công ty đến từ Thụy Điển.

Theo Nhân dân

Giải pháp thúc đẩy phát triển công nghiệp điện tử Việt Nam

Ban chủ nhiệm Chương trình KC.01/11-15 – Bộ Khoa học và Công nghệ (KH&CN) vừa tổ chức đánh giá nghiệm thu cấp Nhà nước đề tài Nghiên cứu chế tạo thiết bị đầu cuối Modem đa năng công nghệ 4G mang mã số KC.01.10/11-15.

Sản phẩm chính của đề tài là nghiên cứu các loại thiết bị đầu cuối (UE) công nghệ 4G LTE nhằm nghiên cứu chế tạo một loại đầu cuối đa năng Modem công nghệ 4G. Tuy nhiên, để phát triển thiết bị đầu cuối này, trong quá trình thực hiện cần có các phần tử mạng LTE như: eNodeB, MME và HSS để phối hợp thử nghiệm.

Trong khuôn khổ của đề tài, nhóm chủ trì đề tài mong muốn đưa ra những vấn đề cơ bản về kiến trúc, nguyên lý và cải tiến LTE - Advanced với hệ thống mạng 3G hiện tại.

Theo báo Công thương

Hà Nội hỗ trợ phát triển nhãn hiệu tập thể

Thực hiện Chương trình 68 của Bộ KH&CN về hỗ trợ tài sản sở hữu trí tuệ đối với DN, Sở KH&CN Hà Nội đang triển khai một loạt dự án xây dựng, quản lý phát triển nhãn hiệu tập thể cho các làng nghề, sản phẩm truyền thống. Trước mắt, Sở sẽ hỗ trợ xây dựng, phát triển nhãn hiệu tập thể "Tranh thêu Thường Tín" với tổng kinh phí là 536 triệu đồng. Ngoài ra, Sở đang triển khai xây dựng thương

hiệu và nhãn hiệu tập thể cho một số sản phẩm đặc sản của một số quận, huyện như "Nhãn chín muộn" ở Hoài Đức, "Bưởi tôm vàng" Đan Phượng, "Nón Chuông" của Thanh Oai, "Rau hữu cơ an toàn" ở Sóc Sơn. Dự kiến, những sản phẩm này sẽ được Cục Sở hữu trí tuệ cấp bảo hộ nhãn hiệu tập thể trong năm 2015.

Theo báo Hà Nội Mới

Đăng ký bảo hộ kiểu dáng công nghiệp để chống hàng giả, hàng nhái

Phó Thủ tướng Nguyễn Xuân Phúc - Trưởng Ban Chỉ đạo quốc gia chống buôn lậu, gian lận thương mại và hàng giả (Ban Chỉ đạo 389) vừa có ý kiến chỉ đạo về việc chống hàng giả, hàng nhái nói chung và thương hiệu đồ chơi trẻ em LEGO nói riêng.

Cụ thể, Phó Thủ tướng yêu cầu Hiệp hội chống hàng giả và bảo vệ thương hiệu Việt Nam (VATAP) thông báo để các doanh nghiệp nói chung và Tập đoàn LEGO nói riêng chủ động liên hệ các cơ quan chức năng làm thủ tục đăng ký bảo hộ kiểu dáng công nghiệp các sản phẩm của mình tại Việt Nam, nộp đơn yêu cầu xử lý xâm phạm để có căn cứ xử lý đối với hàng giả, hàng nhái trên thị trường. Phó Thủ tướng giao các Bộ Tài chính, Công Thương, Công an, Quốc phòng, Khoa học và Công nghệ tiếp tục chỉ đạo các lực lượng chức năng phối hợp với các Hiệp hội, các

doanh nghiệp nhằm ngăn chặn, phát hiện, xử lý kịp thời tình trạng nhập lậu, buôn bán hàng giả, hàng nhái, bảo vệ quyền lợi người tiêu dùng và các doanh nghiệp đã đăng ký thương hiệu, nhãn hiệu tại Việt Nam.

Theo truyenthongkhoaoc.vn

SHTT VỚI DOANH NGHIỆP

Bkav ra mắt hệ thống nhà thông minh SmartHome

Sau hơn 10 năm nghiên cứu, triển khai, Công ty cổ phần Bkav vừa chính thức ra mắt hệ thống nhà thông minh Bkav SmartHome. Hệ thống nhà thông minh này có thể điều khiển và kiểm soát ngôi nhà thông minh qua một giao diện trực quan 3D trên điện thoại thông minh, máy tính bảng.

Phó chủ tịch Tập đoàn công nghệ Bkav Vũ Thanh Thắng cho biết, Bkav SmartHome với phần mềm và các thiết kế phần cứng tinh xảo, có thể điều khiển và kiểm soát ngôi nhà thông minh qua một giao diện trực quan 3D trên điện thoại thông minh, máy tính bảng. Ở đó các thiết bị trong ngôi nhà được mô phỏng giống như sử dụng thực tế. Các hệ thống từ điều khiển ánh sáng, rèm màn, kiểm soát môi trường, an ninh, giải trí cho đến bình nóng lạnh... được phối hợp hoạt động theo các kịch bản ngữ cảnh thông minh, nhằm mang đến sự tiện nghi cao nhất cho người sử dụng. Nhà thông minh Bkav SmartHome sử

dụng công nghệ truyền thông không dây ZigBee và Wifi nên việc lắp đặt thiết bị rất thuận tiện, đơn giản.

Giải pháp của Bkav là giải pháp nhà thông minh hoàn chỉnh. Khác biệt của Bkav SmartHome so với giải pháp của các hãng khác trên thế giới là triết lý tiếp cận “nhà thông minh” từ phần mềm, khiến hệ thống thực sự thông minh, có thể hiểu và giao tiếp với người dùng thay vì chỉ là nhà tự động như các giải pháp đã có. Sản phẩm được giới công nghệ đánh giá là đẳng cấp và chất lượng vượt trội so với các tên tuổi lớn trong cùng lĩnh vực như Schneider (Pháp), Siemens (Đức) hay các sản phẩm tương tự của những “đại gia” công nghệ như Google, Apple vốn gần đây đang tích cực tham gia vào lĩnh vực này.

Theo Truyenthongkhoaoc.vn

Hội thảo Đẳng cấp quốc tế - lời giải cho sản phẩm Việt

Sáng 1/11, tại Hà Nội, Phòng Thương mại và Công nghiệp Việt Nam tổ chức diễn đàn với chủ đề: “Đẳng cấp quốc tế - Lời giải cho Sản phẩm Việt”.

Tại diễn đàn, các đại biểu là các DN và chuyên gia kinh tế cho rằng, hiện nước ta có trên 90% là DN vừa và nhỏ đang hoạt động trong tình trạng không đủ vốn cần thiết và lạc hậu về công nghệ, kỹ thuật. Chính điều này đã khiến chất lượng sản phẩm thấp, không ổn định và giá thành sản phẩm

cao, hạn chế khả năng cạnh tranh của DN.

Ông Trần Việt Thanh, Thứ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ cho biết, Bộ đang tập trung chỉ đạo các giải pháp, chính sách đồng bộ nhằm đưa khoa học và công nghệ trở thành động lực tăng trưởng của doanh nghiệp và nền kinh tế. Từ đó nâng cao năng suất chất lượng và của sản phẩm dịch vụ mang thương hiệu VN.

Theo VOV

Ký kết trực tiếp chuyển giao công nghệ tổng giá trị gần 90 tỷ đồng

Cục Ứng dụng & Phát triển công nghệ - Bộ Khoa học và Công nghệ cho biết, hoạt động Trình diễn và kết nối cung - cầu công nghệ khu vực Nam Trung bộ và Tây Nguyên năm 2014 do Bộ Khoa học và Công nghệ (KH&CN) phối hợp với UBND tỉnh Phú Yên tổ chức đã bế mạc ngày 7/10/2014.

Theo Phó Cục trưởng Cục Ứng dụng & Phát triển công nghệ Trần Thị Hồng Lan, ban tổ chức đã xác định được 119 nhu cầu tiếp nhận công nghệ; 26 cung công nghệ từ các đơn vị nước ngoài; tổ chức được trên 50 cuộc gặp gỡ, trao đổi, bàn bạc thảo luận giữa các bên cung - cầu công nghệ; 09 hợp đồng hợp tác chuyển giao công nghệ của 12 đơn vị ký kết trong Lễ khai mạc với tổng giá trị 82,5 tỷ đồng; gần 200 quy trình,

công nghệ, sản phẩm và kết quả nghiên cứu của các đơn vị trong nước và quốc tế được trưng bày...

Theo Vietq.vn

Năm 2015: Bà Rịa – Vũng Tàu chuyển giao hơn 100 công nghệ ngành công nghiệp hỗ trợ

Sở Công thương tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu vừa có văn bản đề nghị các doanh nghiệp (DN) sản xuất thuộc lĩnh vực công nghiệp hỗ trợ trên địa bàn tỉnh có nhu cầu chuyển giao công nghệ, đăng ký về sở trước ngày 20-11-2014. Tham gia giải thưởng Sáng tạo Đây là chương trình do Bộ Công thương phối hợp với Bộ Thương mại, công nghiệp và năng lượng Hàn Quốc thực hiện. Chương trình nhằm mục đích chuyển giao hơn 100 công nghệ ngành công nghiệp hỗ trợ năm 2015. Theo đó, 4 lĩnh vực sẽ được hỗ trợ bao gồm: Cơ khí chế tạo – luyện kim; điện – điện tử; ô tô; dệt may – da giày.

Đặc biệt, trong quá trình chuyển giao công nghệ, phía Bộ Thương mại, công nghiệp và năng lượng Hàn Quốc sẽ giới thiệu các DN Hàn Quốc tham gia cùng phát triển công nghệ được chuyển giao, đồng thời để tiêu thụ sản phẩm sau chuyển giao công nghệ. Đây là cơ hội thuận lợi cho các DN trên địa bàn tỉnh có thể trao đổi, học hỏi tiếp thu các công nghệ từ các DN Hàn Quốc.

Theo báo BR-VT